

GEMENGDE COMMISSIE RECHTSBIJSTANDSVERZEKERING

Mr. X

Y

Dossier GCR/2012/1101

De Gemengde Commissie Rechtsbijstandsverzekering zetelde op dinsdag 11 december 2012 in het gebouw van de ORDE VAN VLAAMSE BALIES, Koningsstraat 148, 1000 Brussel;

De commissie is als volgt samengesteld:

Mr. Frank GRUYTERS, Voorzitter

Mr. Leo BOUTELIGIER

mevrouw Annemie VAN DE WIELE

de heer Jean-Philippe CUMPS

* * *

1. DE FEITEN

Mr. X is de raadsman van de heer A die als inzittende in een personenwagen ernstig gekwetst werd bij een verkeersongeval van 10 mei 2009. Bij datzelfde ongeval verloor de vriendin van de heer A het leven.

Mr. X heeft de belangen van de heer A behartigd voor de Politierechtbank te Antwerpen op 20.04.2010, waar een provisie van 10.000 euro werd toegekend naast de aanstelling van een geneesheer deskundige.

Mr. X heeft vervolgens Y, rechtsbijstandverzekeraar van de heer A, op de hoogte gebracht van het ongeval en van het tussengekomen vonnis bij schrijven van 10 mei 2010.

Y betwist haar gehoudenheid tot het verlenen van tussenkomst in de bijstand door Mr. X gegeven omwille van de laattijdige aangifte. Hierdoor heeft de verzekeraar niet de kans en de mogelijkheid gekregen haar rechten en plichten te vervullen, namelijk om een minnelijke regeling te bewerkstelligen.

Mr. X erkent dat de verzekeraar in eerste instantie niet de mogelijkheid gekregen heeft om haar verzekerde bij te staan, maar wijst erop dat de bijzonder zware impact van het ongeval ook op psychisch vlak een en ander bemoeilijkt heeft in de communicatie en het onderzoek naar de juiste verzekeringstoestand van het slachtoffer. Die bijzonder zware gevolgen van het ongeval mogen

het slachtoffer het recht niet ontnemen zich door een raadsman te laten bijstaan om zijn belangen voor de rechtbank te laten gelden.

2. IN RECHTE.

De verzekeraar heeft het recht om een minnelijke regeling te bewerkstelligen. Dit is de essentie van een verzekeringsovereenkomst rechtsbijstand. In het kader van dat contract moet de verzekerde hieraan zijn medewerking verlenen. De aard of de ernst der letsels doet geen afbreuk aan dit principe. Slechts wanneer een procedure, administratief of gerechtelijk, nodig is om de rechten van de verzekerde te laten gelden, ontstaat het recht op de aanstelling van een advocaat.

In dit dossier heeft de verzekerde zijn meldingsplicht niet tijdig nageleefd en is hij tekort gekomen aan de schadebeperkingsplicht. Het schadegeval werd wel onmiddellijk aangegeven bij de maatschappij Z die blijkbaar haar rechten inzake rechtsbijstand aan Y had overgedragen. De laattijdige kennisgeving aan Y kan in die omstandigheden niet aan de verzekerde verweten worden als opzettelijk.

Een niet-opzettelijke tekortkoming door de verzekerde aan zijn verplichtingen geeft aan de verzekeraar het recht zijn prestaties te verminderen tot het beloop van het door hem geleden nadeel (art. 21 Wet LVO). De verzekeraar brengt geen concrete elementen aan die een geleden nadeel kunnen staven.

Het type van dossier, waarin naast het verlies van een naaste, met een bijkomend psychologisch trauma, het slachtoffer ook zelf vrij ernstige verwondingen heeft opgelopen met een langere periode van tijdelijke invaliditeit en een uiteindelijke consolidatie met een niet onbelangrijke blijvende invaliditeit en leidt tot gewichtige vermoedens dat een minnelijke regeling moeilijk zou kunnen geweest zijn en er mogelijk een procedure zou moeten gevoerd worden over de omvang van de schade. De verzekeraar bewijst alleszins niet dat de vertegenwoordiging van de verzekerde op de zitting van 20 april 2010 onnodig zou geweest zijn zo het schadegeval tijdig was aangegeven. Prestaties door de advocaat geleverd voor de terechtzitting, zijn evenwel niet voor rekening van de verzekeraar.

Er is geen bewijs dat de verzekeraar meerdere schade geleden heeft. Hij had misschien wel provisies kunnen verkrijgen, maar vanaf de zitting is de dekking verworven.

3. ADVIES VAN DE GCR

De Commissie adviseert dat Y dekking dient te verlenen voor de verdediging van de belangen van de heer A vanaf de datum van terechtzitting, 20 april 2010.

Mevrouw A. VAN DE WIELE

De heer J.P. CUMPS

Mr. L. BOUTELIGIER

Mr. F. GRUYTERS