

GEMENGDE COMMISSIE RECHTSBIJSTAND

Mr X, wonende te ...

Y, ...

Dossier GCR/2011/1093

De zaak werd aanhangig gemaakt voor de Gemengde Commissie Rechtsbijstand bij brief van Mr X dd. 6 september 2011.

De Gemengde Commissie Rechtsbijstand behandelde deze zaak ter zitting van 19 januari 2012, op de zetel van de Orde van Vlaamse Balies, Koningsstraat 148 te 1000 Brussel en was als volgt samengesteld:

Mr Frank GRUYTERS, voorzitter
Mr Leo BOUTELIGIER
Mevrouw Annemie VAN DE WIELE
De heer Bert SCHOUTERDEN

* * *

1. DE FEITEN.

Mr X werd geraadpleegd door de heer C, die als schadelijdende partij werd opgeroepen voor de politierechtbank te Hasselt op de zitting van 22 december 2010.

Bij brief van 30 november 2010 vroeg Mr X aan Y te bevestigen dat zij zouden tussenkomen in rechtsbijstand.

Bij brief van 13 december 2010 werd dit geweigerd door Y met de argumentatie dat de tegenpartij minnelijk wenst te regelen.

Mr X stelde zich namens zijn cliënt burgerlijke partij voor de politierechtbank en bewam een provisie van 2.000,00 euro en de aanstelling van een gerechtsdeskundige bij vonnis van 22 december 2010.

Bij brief van 31 december 2010 aan het hoofdkantoor Y, deelde Y mee dat de tegenpartij van mening was dat er best tot een minnelijke medische expertise kan worden overgegaan.

2. BEOORDELING.

Voor de zitting van 22 december 2010 mocht de heer C een provisie ontvangen van 1.000,00 euro.

Dankzij de tussenkomst van Mr X ontving hij een bijkomende provisie van 2.000,00 euro terwijl een gerechtsdeskundige werd aangesteld.

Het voorstel van een minnelijke medische expertise werd slechts geformuleerd bij brief van 31 december 2010.

Art. 92.1. van de wet op de landsverzekeringsovereenkomst stelt dat wanneer moet worden overgegaan tot een gerechtelijke of administratieve procedure, de verzekerde vrij is in de keuze van een advocaat of van iedere andere persoon die de vereiste kwalificaties heeft krachtens de op de procedure toepasselijke wet om zijn belangen te verdedigen, vertegenwoordigen en te behartigen.

Op het ogenblik van de oproeping voor de politierechtbank had de heer C slechts een minieme provisie ontvangen van 1.000,00 euro terwijl er nog geen sprake was van een minnelijke medische expertise.

Hij had er derhalve alle belang bij om zijn rechten te vrijwaren voor de politierechtbank.

In die omstandigheden is hij gerechtigd een beroep te doen op een advocaat naar zijn keuze.

De NV Y is derhalve gehouden tussen te komen wat het ereloon van Mr X betreft.

3. ADVIES VAN DE GCR

De NV Y is gehouden tot het ten laste nemen van de ereloonstaat van Mr X binnen de voorwaarden van de polis van rechtsbijstand.

De heer Bert SCHOUTERDEN

Mevrouw Annemie VAN DE WIELE

Mr Leo BOUTELIGIER

Mr Frank GRUYTERS