# Advocaat – rechtstreekse vordering lastens de rechtsbijstandsverzekeraar:

Ontvankelijkheid van de vordering in betaling van de erelonen van de raadsman van de verzekerde, rechtstreeks tegen de rechtsbijstandsverzekeraar — Beding ten behoeve van de derde.

**Bij het onderzoeken van de polis, laat de rechtbank opmerken dat indien verweerster aan de verzekerden de betaling van de advocaatkosten waarborgt, een dergelijke verbintenis de ten lasteneming inhoudt van de staat van erelonen en onkosten opgesteld door de gekozen advocaat, onder de voorwaarden en voorbehouden uiteengezet in artikelen 61 tot 64.**

**Hierdoor heeft de rechtsbijstandverzekeraar werkelijk een beding ten behoeve van de door de verzekerde gekozen en door haar goedgekeurde advocaat onderschreven. Deze advocaat wordt hierdoor begunstigde.**

**Daar het alzo in plaats gesteld systeem als een beding ten behoeve van een derde aanzien moet worden, biedt het aan de begunstigde advocaat een rechtstreekse vordering tegen de verzekeraar.**
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